

Экономика и право

4-й модуль, 2025-2026

Султан Мехмуд

Российская экономическая школа, Москва

smehmood@nes.ru

Описание курса

Какое значение имеют судьи и судебная власть? Почему эта тема должна нас волновать? На самом деле, судебная система является опорой для любых реформ, начиная политическими демократическими реформами и заканчивая мерами финансового регулирования. Этот курс посвящен значению судоустройства, его влиянию на экономическое развитие и способам реорганизации судебной власти в целях ее соответствия современным демократическим преобразованиям и финансовым инновациям в стране. Таким образом, курс обращается к фундаментальным исследовательским вопросам: почему одни страны богатые, а другие бедные? Почему одни страны управляются демократической властью, а другие диктатурой? Эти основополагающие вопросы на протяжении веков волнуют как экономистов, так и политологов. В данном курсе они рассмотрены с точки зрения "экономики и права". Во-первых, мы исследуем, какие правовые институты способствуют экономическому развитию и соблюдению демократической подотчетности. Во-вторых, мы обращаемся к передовым вопросам исследовательской повестки и задаём вопрос: какие факторы создают смещение при использовании судебных решений в качестве исследовательского кейса. Таким образом, цель данного курса — познакомить студентов как с фундаментальными академическими концепциями, так и современными ведущими исследованиями в области эмпирического анализа права и экономики и подготовить основу для понимания как академических, так и политических сторон упомянутых вопросов.

Требования к курсу, система оценивания и правила посещения занятий

Прохождение курсов по Эконометрике I, II, а также Прикладной микроэконометрике предпочтительно, но необязательно для данного курса.

Система оценивания:

- 1) Исследовательская работа (письменное задание и презентация): 50%,
- 2) Презентация (25%) (краткое изложение и обсуждение научной статьи)
- 3) Работа на занятиях составляет 25% от оценки.

Обязательные для прочтения тексты помечены знаком *. Данный курс идеально подходит тем, кто заинтересован в передовых исследованиях по межсекторальным вопросам неравенства, политической экономики, общественной политики и экономики развития.

Содержание курса

Часть 1: Эмпирический анализ Экономики и Права и сопутствующие концептуальные вопросы

- Posner, R.A., 2014. Economic analysis of law. Wolters Kluwer law & Business. Chapter 1
- Posner, R.A., 2014. Economic analysis of law. Wolters Kluwer law & Business. Chapter 2
- Myerson, R.B., 2000. Economic analysis of constitutions. Chicago Law Review
- Levine, R., 1999. Law, finance, and economic growth. Journal of financial Intermediation, 8(1-2), pp.8-35.
- Djankov, S., La Porta, R., Lopez-de-Silanes, F. and Shleifer, A., 2003. Courts. The Quarterly Journal of Economics, 118(2), pp.453-517.
- La Porta, R., Lopez-de-Silanes, F., Pop-Eleches, C. and Shleifer, A., 2004. Judicial checks and balances. Journal of Political Economy, 112(2), pp.445-470.
- *Besley, T. and Case, A., 2000. Unnatural experiments? Estimating the incidence of endogenous policies. The Economic Journal, 110(467), pp.672-694.
- Levine, R. and Zervos, S.J., 1993. What we have learned about policy and growth from cross-country regressions?. The American Economic Review, 83(2), pp.426-430.
- *La Porta, R., Lopez-de-Silanes, F., Shleifer, A. and Vishny, R.W., 1997. Legal determinants of external finance. The journal of finance, 52(3), pp.1131-1150.
- Durlauf, S.N., 2009. The rise and fall of cross-country growth regressions. History of Political Economy, 41(Suppl_1), pp.315-333.

Часть 2: Независимость судебной власти, политическое влияние и развитие

- *Feld, L.P. and Voigt, S., 2003. Economic growth and judicial independence: cross-country evidence using a new set of indicators. European Journal of Political Economy, 19(3), pp.497-527.
- *Harris, A.P. and Sen, M., 2019. Bias and judging. Annual Review of Political Science.
- Binder, S.A. and Maltzman, F., 2002. Senatorial delay in confirming federal judges, 1947-1998. American Journal of Political Science, pp.190-199.
- Ash, E., Chen, D.L. and Naidu, S., 2019. Ideas have consequences: the impact of law and economics on American justice. Center for Law & Economics Working Paper Series.
- Ash, E. and MacLeod, W.B., 2020. Reducing Partisanship in Judicial Elections Can Improve Judge Quality: Evidence from US State Appellate Courts. Center for Law & Economics Working Paper Series, 5.
- *Lim, C.S., Snyder Jr, J.M. and Strömberg, D., 2015. The judge, the politician, and the press: newspaper coverage and criminal sentencing across electoral systems. American Economic Journal: Applied Economics, 7(4), pp.103-35.
- Ponticelli, J. and Alencar, L.S., 2016. Court enforcement, bank loans, and firm investment: evidence from a bankruptcy reform in Brazil. The Quarterly Journal of Economics, 131(3), pp.1365-1413.
- *Clark, T., Montagnes, B.P. and Spenkuch, J.L., 2018. Politics from the bench? ideology and strategic voting in the US supreme court.

Часть 3: Судебная предвзятость

- *Eren, O. and Mocan, N., 2018. Emotional judges and unlucky juveniles. American Economic Journal: Applied Economics, 10(3), pp.171-205.
- Danziger, S., Levav, J. and Avnaim-Pesso, L., 2011. Extraneous factors in judicial decisions. Proceedings of the National Academy of Sciences, 108(17), pp.6889-6892.
- Heyes, A. and Saberian, S., 2019. Temperature and decisions: evidence from 207,000 court cases. American Economic Journal: Applied Economics, 11(2), pp.238-65.
- Dietrich, B.J., Enos, R.D. and Sen, M., 2019. Emotional arousal predicts voting on the US supreme court. Political Analysis, 27(2), pp.237-243.
- *Alesina, A. and La Ferrara, E., 2014. A test of racial bias in capital sentencing. American

Economic Review, 104(11), pp.3397-3433.

- Arnold, D., Dobbie, W. and Yang, C.S., 2018. Racial bias in bail decisions. The Quarterly Journal of Economics, 133(4), pp.1885-1932.
- Rachlinski, J.J., Johnson, S.L., Wistrich, A.J. and Guthrie, C., 2008. Does unconscious racial bias affect trial judges. Notre Dame L. Rev., 84, p.1195.
- *Ornaghi, A., Ash, E. and Chen, D.L., 2020. Gender Attitudes in the Judiciary: Evidence from U.S. Circuit Courts. Center for Law & Economics Working Paper Series.
- Sen, M., 2017. Diversity, qualifications, and ideology: how female and minority judges have changed, or not changed, over time. Wis. L. Rev., p.367.
- Seror, A., Mehmood, S., and Chen, D. 2022. Religious Rituals.
- Shayo, M. and Zussman, A., 2011. Judicial ingroup bias in the shadow of terrorism. The Quarterly Journal of Economics, 126(3), pp.1447-1484.
- Seror, A. and Mehmood, S., 2020. Shrine Leaders and Rule of Law. AMSE Working Paper.
- Glaeser, E. L., & Shleifer, A. (2002). Legal origins. The Quarterly Journal of Economics, 117(4), 1193-1229.
- Anderson, S., 2018. Legal origins and female HIV. American Economic Review, 108(6), pp.1407-39.

Часть 4: Правосудие в России

- Shvets, J., 2013. Judicial Institutions and Firms' External Finance: Evidence from Russia. The Journal of Law, Economics, & Organization, 29(4), pp.735-764.
- *Slinko, I., Yakovlev, E. and Zhuravskaya, E., 2005. Laws for sale: evidence from Russia. American Law and Economics Review, 7(1), pp.284-318.

Описание методологии курса

Курс состоит из лекционных занятий, подразумевающих активную вовлеченность студентов в обсуждение.

Примеры заданий для оценки по курсу

Представьте исследование "Ideas have consequences: the impact of law and economics on American justice" за авторством Дэниела Чена, Эллиота Эша и Суреша Найду, опубликованное в *Quarterly Journal of Economics*, 2025.

Обязательные для прочтения тексты помечены знаком *. Данный курс идеально подходит тем, кто заинтересован в передовых исследованиях по межсекторальным вопросам неравенства, политической экономики, общественной политики и развития экономики.

Критерии оценки презентации:

- 10% Представление исследовательской проблемы и результатов.
- 35% Ясное разъяснение дизайна исследования, допущений и результатов идентификации.
- 10% Обзор литературы (Связанная литература и научная актуальность статьи)
- 35% Объяснение методологии исследования
- 10% Обсуждение основных выводов (положительные и отрицательные стороны)

Материалы курса

Рекомендованные учебники

Posner, R.A., 2014. Economic analysis of law. Wolters Kluwer Law & Business. New York.

Angrist, J.D. and Pischke, J.S., 2014. Mastering'metrics: The path from cause to effect. Princeton university press.

Академическая честность

Списывание, плагиат и любые другие нарушения академической этики в РЭШ не допускаются и являются наказуемыми. Сюда включается автоплагиат: не принимаются проекты, идентичные выполненным в рамках других курсов, или их версии с незначительными изменениями. Предоставление такой работы при наличии существенных изменений может быть разрешено, но должно быть открыто и заранее одобрено преподавателем. За сокрытие частичного совпадения с существующими работами или сдачу проектов, содержащих высокую степень сходства с ними, предусмотрено суровое наказание. Студенты обязаны следовать данным положениям, являющимся частью кодекса чести РЭШ.

Курсовые проекты проходят выборочную проверку на плагиат.